

Proces beoordeling nascholingen

1. De aanbieder (kan ook een tolk zijn die een activiteit ter accreditatie aanbiedt) vult alle gegevens over de nascholingsactiviteit op de website in.
2. Het bureau beoordeelt of het een herhaalde activiteit, een intervisie-bijeenkomst of een coachingsaanvraag betreft. Is dit het geval, dan accordeert en verwerkt het bureau de aanvraag binnen twee weken in het Register.
3. Bij aanvragen van nieuwe nascholingsactiviteiten controleert het bureau of de aanvraag de verplichte informatie bevat. Inhoudelijk wordt de nascholing niet door het bureau beoordeeld.
4. Indien nodig vraagt het bureau informatie op bij de aanbieder.
5. Als de aanvullende informatie door de aanbieder verstrekt is via e-mail, dan vraagt het bureau twee CPE-leden om hun oordeel.
6. Twee CPE-leden beoordelen de aanvraag binnen twee weken.
7. Indien de CPE-leden inhoudelijke vragen hebben over de nascholingsaanvraag, neemt het bureau per mail contact op met de aanbieder.
8. Indien de CPE-leden geen eensluidend oordeel kunnen vormen, dan neemt de tweede beoordelaar direct contact op met de eerste, om te onderzoeken of alsnog tot een eensluidend oordeel gekomen kan worden.
9. Bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van de nascholing geeft de tweede beoordelaar de reden van afwijzing aan het bureau door.
10. Bij een eensluidend oordeel neemt de directeur het advies van de CPE over en het bureau verzorgt zowel de verwerking van de nascholingsactiviteit in het register als de berichtgeving naar de betrokkenen.
11. Na twee weken rappelleert het bureau indien nodig de CPE-leden om binnen een week een beslissing te nemen over de nascholing.
12. Indien de twee CPE-leden geen eensluidend oordeel kunnen vormen, wordt een derde CPE-lid gevraagd binnen twee weken een oordeel te geven.
13. Na de derde beoordeling neemt de directeur normaliter het advies van de meerderheid van de CPE over en volgt dezelfde actie als bij punt 9 en verder.
14. In bijzondere gevallen vraagt een nascholing om inhoudelijke discussie binnen het RTGS, mogelijk in een CPE-vergadering. Het bespreekpunt wordt helder geformuleerd door de CPE-leden.
15. Zodra het bureau dit bemerkt, krijgt de aanbieder hiervan bericht, met redenen omkleed en onder opgave van de verwachte beslissingsdatum.
16. Nadat de beslissing genomen is, volgt dezelfde actie als bij punt 9 en 10
17. Van een onverhoopte uitloop van het beoordelingstraject wordt de aanbieder op de hoogte gehouden.
18. Als de CPE niet tot een advies aan de directeur komt, neemt de directeur zonder advies van de CPE een beslissing.

Proces beoordeling nascholingen RTGS, maart 2016